

Uchwała nr XIV/65/2007

Rady Gminy Santok

z dnia 13 września 2007r.

w sprawie: skargi na zarządzenia zastępcze Wojewody Lubuskiego.

Na podstawie art. 98 ust. 3 w związku z art. 98a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) i art. 28 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) Rada Gminy Santok postanawia:

§ 1. Zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. z powodu niezgodności z prawem zarządzenia zastępcze Wojewody Lubuskiego z dnia 10 sierpnia 2007r. znak: PN.II.KJan.0915-7a/07, PN.II.KJan.0915-7b/07 i PN.II.KJan.0915-8/07.

§ 2. Uprawnić do dokonywania czynności przed Sądem radcę prawnego- prof. UAM dr hab. Marka Szewczyka.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Tadeusz Boczuła

Uzasadnienie

Zarządzeniami zastępczymi wydanymi w dniu 10 sierpnia 2007r. Wojewoda Lubuski stwierdził wygaśnięcie mandatu trzech radnych: Tadeusza Boczuli, Stanisława Tokarskiego i Jerzego Stępnia uzasadniając to złamaniem przez nich zakazu wynikającego z art. 24 f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.; *dalej u. o s.g.*) tj. zasiadanie w zarządzie Fundacji Ochrony Przyrody i Dóbr Historycznych Ziemi Santockiej, która prowadzi działalność gospodarczą w formie kopalni kruszywa z wykorzystaniem mienia należącego do gminy Santok.

Rada gminy została zapoznana z projektem skargi na powyższe zarządzenia zastępcze sporządzonym przez prof. UAM dr hab. Marka Szewczyka, w którym podniesiono następujące zarzuty:

- nieruchomości gminy będąca w posiadaniu Fundacji nie jest przez nią w obecnej kadencji wykorzystywana do prowadzenia działalności gospodarczej. Jest ona nadal dzierżawiona przez Fundację w celu przeprowadzenia jej rekultywacji z uwagi na zaprzestanie wydobywania kruszywa. Tymczasem z wykładni przepisu art. 24f ust. 1 u. o s.g. można wyprowadzić

wniosek, że między prowadzeniem działalności gospodarczej, a wykorzystaniem mienia komunalnego gminy winien zachodzić związek funkcjonalny.

- zakazem z art. 24 f ust. 1 u. o s.g. jest objęte zarządzanie przez radnych „taką działalnością”. W cytowanej ustawie w innych jej artykułach rozróżnia się pojęcia „osoba zarządzająca” i „członek organu zarządzającego”. Wyprowadzić można z tego wniosek, iż zakaz dotyczy zarządzania działalnością gospodarczą przez radnych, natomiast nie dotyczy zasiadania w organach zarządzających osób prowadzących działalność z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy.

Z uwagi na powyższe uzasadnione jest zaskarżenie powyższych zarządzeń zastępczych Wojewody Lubuskiego do wojewódzkiego sądu administracyjnego z powodu ich niezgodności z prawem i upoważnić do czynności przed sądem prof. UAM dr hab. Marka Szewczyka.