

**Uchwała Nr IV/24/15
Rady Gminy Santok
z dnia 29.01.2015r.**

w sprawie: wyrażenia opinii do wniosku o uznanie lasów Nadleśnictwa Karwin w
Drezdenku za ochronne

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt.15 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. - o samorządzie gminnym (Dz. U z 2013.594 ze zmianami) oraz art.16 ust.2 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz. U. z 2014.1153 ze zmianami).

uchwała się , co następuje:

§ 1

Opiniuje się negatywnie wniosek Nadleśnictwa Karwin w Drezdenku w sprawie uznania lasów o pow. 2308, 01 ha za ochronne, położonych na terenie Gminy Santok pozostających w ich zarządzie.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Santok

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Andrzej Szymczak

Uzasadnienie:

Nadleśnictwo Karwin pismem z dnia 08.01.2015r.; znak: ZG.6002.2.2015 zwróciło się do Rady Gminy Santok o pozytywną opinię w sprawie uznania lasów za ochronne, położonych na terenie Gminy Santok.

Na podstawie art. 16 ust.2 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach Rada Gminy powinna wyrazić opinię w ciągu 2 miesięcy od dnia otrzymania wystąpienia o jej wyrażenie.

Wymienione obszary, na których proponuje się uznanie lasów za ochronne ze względu za zachowanie biologicznej różnorodności, zlokalizowane na obszarach NATURA 2000, są już objęte formą ochrony wynikającą z innej podstawy prawnej, nie mniej jednak mającej na celu zapewnienie między innymi zachowanie biologicznej różnorodności chronionych obszarów.

Uznanie praktycznie całej powierzchni lasów będących w zarządzie Nadleśnictwa Karwin za lasy ochronne niesie za sobą skutki finansowe dla budżetu gminy Santok w postaci zmniejszenia o 50 % stawki podatku leśnego. Uznanie 2.308,01 ha powierzchni za lasy ochronne spowoduje zmniejszenie kwoty 86.850,04163 na kwotę 43.425,2081 zł. Wobec czego Gmina zmniejsza swoje dochody, nie uzyskując żadnej rekompensaty.

Należy liczyć się również z faktem, że w perspektywie lat mogą pojawić się inne negatywne skutki dla mieszkańców po uznaniu lasów za ochronne tj. brak możliwości budowy i rozbudowy infrastruktury, ograniczenia w pozyskiwania drewna lub runa leśnego.

W związku z tym podjęcie uchwały wyrażającej negatywną opinię jest zasadne.